

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:

Місячно	3-00 зол.
Чвертьрічно	15-00 "
Піврічно	30-00 "
Річно	60-00 "

ЗА ГРАНИЦЕЮ:

Америка 1 долар, Франція, Голландія, Вельс 20 ф. фр., Чехословаччини 30 ч. — у всіх прочих краях 7-50 зол.

Телеф. Редації: 219-41.
Друкарні: 229-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Покійний Нагум Соколов, будучи останнім раз у Львові, казав суцзу правду: гітлеризм не небезпечний для життя свого антисемітської акцією на терені Німеччини, однак він страшніше небезпечний антисемітським рівноміром поза Німеччиною. Можливо, що хтось охоче похитатиметься на появу п. Бліма на становищі прем'єра Франції, як на факт, що ніби поречив би зростові антисемітизму у світі. Однак мабуть не підлягає жодним сумнівам, що головні труднощі, що їх матиме п. Блім у своєму громадянстві, походятьимуть з того, що він — жид: проречисто казати про це оклики, які лунали у паризькій палаті депутатів підчас дебати над заявою нового прем'єра (перший раз в історії Франції на чолі уряду став жид, якого особистим секретарем і директором президентської канцелярії в теж — жиди...). І Франція не Польща: не забуваймо, що у Франції взагалі поняття національності й державності тотожне, що кожний француз вважає свою державу національним монолітом і що навіть п. Ерріо, один із французької еліти, поняття жидівства утворює з поняттям молосового віроєвровіданія. Польща не Франція, — і по Польщі серветкається хвиля антисемітизму. Покищо цей антисемітизм проявляється у двох напрямках: в економічній боротьбі та у фізичних насильствах над жидівським населенням. Однак обидві ці речі дуже часто взаємно пов'язані: хулігани використовують гасла економічної натурі для побігів вгледі жидів, — а з другого боку жидівська преса й жидівський відомісальний політичний провід боротьбу проти економічної супрематії жидів осуджує як прояв антисемітизму. І саме в цьому луть та тивність жидівської злободії у Польщі.

Суть цієї проблеми безумовно в економічній діяльності. Стаючи виразу на становищі польської державності та будучи по суті польонізаційним елементом на теренах національно мішаних, жиди не мали і не мають у Польщі політичних аспірацій, обмежуючись понайвище до претенсій до міністерства освіти і піросповідань; правда, жиди займають цілу низку найповажніших становищ (головно у закордонно-політичному resortі), то проте вони не мають, здається, амбіцій проникати до адміністративного апарату. Зате вони надзвичайно вразливі і чутливі на все, що торкається їх стану посідання в господарській діяльності. Витиснення їх з різних ділянок промислу і торгівлі, ліквідація деяких майже монополістичних жидівських отинців (мясо) чи обмежування установи посередників, — усі ці заходи отримують прикрі і болоті для жидів головно і саме топер, підчас господарської кризи, яка безумовно дає себе відчувати жидівському промислові, торгівлі і ремеслу. Однак анову таки та сама господарська криза і сполучений з нею зріст безробіття каже не-жидам шукати збільшених можливостей заробітку і кидатись на легковажені досі ділянки виробництва і збуту. І тут приходять та мусить приходити до неминучих ударів. Правдою є, що жиди опанували поле, що стояло облогом та не находило охочих. Але правдою є теж, що зі зростом населення і зростом свідомості та поступовою зміною соціального вигляду польського чи українського народу, нежидівське населення мусить відиратись у той жидівський стан посідання, який такий не є нормальний, бо дає жидам такі упривілейні позиції, які не відповідають їхньому відсотковому відношенню супроти інших національних груп у державі ані відсотковому відношенню тих груп до окремих ділянок праці і заробітку.

І винтається заворожене коло: у боротьбі за варотати праці і за економічну силу і поляки і українці не можуть не вживати аргументів національного характеру: мово „свій до свого“, гасло, що тільки наряд економічно сильний може мати повагу та силу культурну і політичну, — не є гаслом антисемітським. Вони не мають негативного характеру, тільки навпаки — характер наскрізь позитивний, конструктивний і теоричний. Але вони у практичному висліді бють по жидях. І на це нема ради. Але бючи по жидях і збільшуючи стан посідання нежидівських народів у Польщі через павпервацію жидівських крамарів, купців, посередників, — процес економічного скріплення нежидів висуває друге питання: що робити з жидями, які свої надмірні позиції по селах і містечках третять, де вони мають дітися і з чого

жити? Порекидатись на різю? Аграрна проблема і без жидів у Польщі нестерпно заплутана. Нема теж інтелігентного авання, в якому відсоток жидів не отояв би в яскравій диспропорції до відсотку жидівського населення. Починається теж уже відрух проти жидівських впливів у духовій польській творчості. Кудиж мають звернутись жиди? Емігрувати! Але тут винтає проблема Палестини з її гострим арабсько-жидівським конфліктом, який грозить мобілізацією всього мусульманського світа проти Великої Британії, до чого ця остання, очевидно, не може допустити. В той спосіб твориться заворожене коло, з якого справді не видно виходу.

Тих заворожених кол у жидівській справі немало. Приймім нпр., що до алади у Польщі припало елдеки в гаслах расового антисемітизму, які зобов'язували їх мерщій видавати норимберські закони та всіми можливими способами примушувати жидів до масової еміграції. Не підлягає найменшому сумнівові, що вся польська держава, весь її господарський організм і все прилюдне життя озналоб потрясення з непередбаченими наслідками: досить поглянути на щоденну публіку по всіх заварнях, по всіх театрах і кінах, досить пригадати собі національну і національно-торговельну статистику у самій Варшаві (поверх 350.000 жидів, — стільки само, якщо не більше, як у всій Палестині, — друга після Нью-Йорку найбільша жидівська громада у світі), щоб зрозуміти, що гасло викидання жидів з Польщі має для самих поляків два кінці. Українське село може без жидів обійтись, але польське місто — ні. Не важко було прийняти норимберські закони у Німеччині, де жидів було несповна один відсоток населення (600.000 на поверх 60 міль. самих німців), і де вони взагалі не фігурували, як окрема мовна група. Але у Польщі є їх з 1/4 мільона, що дає ок. 12 відс. населення! І в Польщі є такі містечка, як Калущиня у мінсько-мазовецькому повіті, де жиди творять 82,2 відс. мешканців!

Є ще інше заворожене коло: реакція жидів на антисемітський похід у Польщі і тутешні реперкусії тої реакції. Ось нпр. 22. березня ц. р. у Нью-Йорку, в готелі Едісон, відбулося віче жидівських організацій в Америці, на якому 500 делегатів репрезентувало 400 жидівських центральних і локальних організацій. Віче прийняло не то проти польської елдеції, але таки проти польського уряду 14 резолюцій, таких надзвичайно різких і гострих, що вся жидівська преса у Польщі промовчала ціле те віче. Але які наслідки мають такі резолюції у польській прилюдній opinі, — це видно нпр. на статті варшавської „Мислі

Польської" (органу поступового, далеко не антисемітського) п. н. „Жидам у Польщі під увагу" (ч. 8 з 31. V. ц. р.). І коли остаточно сам шеф польського уряду висловлюється рішуче проти фізичного насильства над жидями, то всеж не волі, жидів потішити: бо осуджуючи побіи мусів прианати громадянству право вести економічну боротьбу (остання експозе прем. Сяладковського), — ту боротьбу, яка чейше більше болить жидів, він випадки кибивання шиб чи побіи окремих осіб.

Наприкінці слід звернути увагу на ще одна момент, що причиноється до зросту антисемітизму: безспірний величезський відсоток жидів у комуністичному русі в Польщі, безспірний фактичний провід жидів у комуністичній пропаганді та всій комуністичній діяльності. Не тільки ради КПП (Комуністична Партія Польщі), але і КПЗУ переповнені жидями: знають про це не тільки читимі звіти із судової салі, але ще більше всі ті, які на мійогах отримують віч-у-віч у комуністичною роботою та орієнтуються трохи в її кулісах. Знаємо, що збрна відповідальність — річ недопускальна. Знаємо, що сиюнім має у комуністах свого ворога і що московський комунізм удерило по жидівському купецтву та мішанству. А проте той факт, що національне жидівство активно не протиставляється симпатіям жидівського молодяка до комунізму, що у жидівській літературі, алетсья, нема брошур, книжок і взагалі публікацій, присвячених теоретичному мотивуванню шкідливості комунізму для жидів, — врешті факт, що в усій світофілійській замасані в цілому світі активно заплтажовані помашні інтелектуалістичиди, — всі ці факти отримують шкоду жидям, як розсіянні у діаспорі нації та підсилюють антисемітські течії. Не можна собі просто пояснити, чому жидівські провідники так байдужно приглядаються справжнім масовим мандрівкам жидівської молоді обох полів до комуністичних партій усіх країв, — чому не анімують з цього приводу крику, чому не борються з цим явищем, чому не стають в один ряд з іншими національними громадянствами до боротьби з комуністичною небезпечкою. Чи тому, що вона для жидів не існує?

Найти відповідь на всі ці питання дуже важко, просто зовсім неможливо. Коли невідно мав у Львові відчит один із найкращих польських знавців меншиневих справ, цвряй ліберал і демократ б. мін. Леон Василевський, — при розгляді жидівської справи він теж розвів руками. Він не бачив можливості розв'язки цієї проблеми у Польщі і екадував тільки на конечність рівної опівпраці міжнародних чинників, як єдину можливість упоратись з жидівською проблемою.

ік.

з. О. ПРИСТАЙ.

40

В АМЕРИКАНСЬКОМУ ВАВИЛОНІ.

Прислухайтесь, що говорять поднимаючись із гробів наші дідьи і праїдди: „Пощо ми кровь проливали за віру православную, за народность свою русскую? Куда идуть теперь наши внуки?... Горь! Горь имъ!...“

РУССКІЙ НАРОДЕ!

СЛАВА ІСУСУ ХРИСТУ!

312 років уже прошло, якь отвітнимь вороги наші дідьи, при помочи до-радинковъ своихъ іезуитовъ и ксендавъ, силою почали отрывати насъ отъ нашої прадідной восточної православної церкви и притягати до униї зъ Римомъ.

Правда, тогда папа Климентій VIII, подписавъ угоду, що для нашої церкви все останется по давному, по православному. Но дальшімь палы той дьявольскій контрактъ цілкомъ подомали и правъ нашихъ въ Римъ не пошановали. Въ православній нашъ обрядъ стали латинскіи выдумки вводити и русскій народъ хитростью и коварствомъ на латинскую віру переводити. А теперішній папа Пій X. задумавъ уже и цілкомъ русскій народъ на латинство перевернути и для тои ціли приславъ до насъ въ Америку якого-сь прихвостня айришскіихъ епископовъ, бискупа Сотера, а разомъ зъ нимъ и проклятую буллу, въ которой высловляється, що посилає того бискупа для католиковъ рутенської и аціи. И дійсно, бискупъ Давалійскій, по прибытуіи своємъ въ Америку, почавъ вірниковъ своихъ католиками называть. Но коли побачилъ, що народъ русскій бунтується противъ того, ставъ безъ жалюго права греко-католическимъ себе именовать.

Побойтесь Бога! Та який же онъ греческій епископъ, коли при службахъ латинскій „вельонъ" употребляє?! Який же онъ грекъ, коли его не только греческій патріархъ, але навіть и простий грекъ за три версты, яко латинскую заразу, обминають?! Який же онъ греко-католическій епископъ, коли онъ и б-и класы гимназіальной не скінчили, въ старомъ краю за божжедольного узанний бытъ, а за митру и омофоръ русскій народъ заплотати прііхавъ?! Який же онъ епископъ, коли женатыхъ людей во священника не має право посвящати, а священникамъ его бирмовати дѣтей заказано?!

Люди русскіи! Тажъ тоу буллею римскій папѣжъ отбирає нашимъ священникамъ право крестити дѣтей по нашему православному обряду и силою домогається, щобъ дѣтей нашихъ не латинскій способъ крестили. Еще забороняє нашимъ священникамъ женитись и домогається того, щобъ они такъ „паробичили", якъ паробчять католическіи плебаны. А тѣ бѣдаки и справді отъ того страху въ краю жень своихъ поилили и со служнинами живутъ тутъ! Еще тоу буллею ставляється, щобъ мы нашъ русскій календаръ покинули и наши свята разомъ съ латинскими святими. Однимъ словомъ, лукавий итальянъ папа дочиста наши русскіи обыаи домалъ и насилу проклятыми латинниками насъ вопобити хоче.

А мы пощо спимо?! Пощо шію свою подъ ланцугъ подставляємъ?! Пощо будемо клятимыъ врагамъ своимъ, лхавъ, въ ноги кланчтисъ?! Пощо предковъ своихъ, віру православную на ганьбу и поруганіе отдавати? Тажъ віра та, котрую св. Володиміръ отъ грековъ въ Киевъ принявъ, то наша православная віра. Она то и есть наша русская віра. А коли мы русинами дотеперъ зовемось мусимо, не уніатскую, а русскую віру тримати.

Хиба-жъ не знаємо мы, що уніатская віра то та самая латинская, але съ греческимъ обрядомъ? Хиба-жъ не знаємо мы, що уніатская віра, то — волкъ въ овечью шкуру облеченный, то гниль мость, до латинства русиновъ хедущій?

Нѣтъ, нѣтъ! Досить насъ въ старомъ краю іезуиты, маляры и ляхи душили и душатъ. Пощо-жъ насъ еще тутъ въ Америці, на свободной землѣ Вашингтона, айришскіи епископы съ ихъ прихвостнемъ Сотеромъ мають зъ нашихъ найдорожшихъ правъ работати? Нашо наши волины права, за которми предки наши въ кайданахъ гнили, живдемъ палени на огнѣ були, на кавалочки живыми рѣзаны були, — стараются теперь отъ насъ, бѣдныхъ русиновъ, цілкомъ отобрати?

Вставайте, люди! Чи не чуете, якъ голосно кличуть до насъ прадѣды наши изъ гробовъ своихъ: „Не вырекайтесь, сыны Русскіи, віры Христовой православной! Не будьте, внуки и правнуки наши, погаными Юдами предателями!"

Гей, братья, до купи! Прочь всѣ враги наши, що туманяють намъ очи блудомъ и темрявою! Знайте, що и въ нашихъ грудяхъ бьется горячее и вірное сердце прадѣдовъ нашихъ! Знайте, що и въ нашихъ жилахъ плыве русская кровь предковъ-мучениковъ нашихъ!

Не страшный намъ чужій сердцю нашему Римскій папа-итальянъ. Съ нами Богъ съ нами Матерь Божія, съ нами Сынъ Божій. То наше богатство и наша сила!

Сбирайтесь, люди, на народное віче! Тамъ порадимось всплѣдно, що маємо робити, щобъ не отдали себе на погиль и врагамъ подъ ноги не достатись. Залишимъ на той часъ всякіи роадоры и сварни, а всѣ якъ одинъ ходімъ на се віче. Най ни одинъ изъ насъ не зостанется вдома! Най ни одинъ не опустить сего важного віча. Тутъ будуть говорити наилучшіи русскіи бесѣдники.

Чи не бачили мы, якъ до сего часу туманили насъ и нашихъ жень байкамъ по гаузамъ наши уніатскіи іезуиты ксендамы? — а тутъ на вічѣ намъ скажутъ все по правдѣ и справедливости вірными спасителями наши. Они повѣдаютъ намъ то, чѣмъ мы були колись, чѣмъ есьмо теперь и чѣмъ повинни бути надалѣ. Они скажутъ намъ, що повинни мы робити, абы нашу віру, восточный обрядъ и русскую народность врагамъ на поруганіе не дали. Тутъ почуємо много такого, чего еще досѣ не чули. Научимось чистой правдѣ и истинѣ, якої до теперь не знали.

Не саухайте того, кто бы ставъ намъ заказовати нати на тоє віче, бо то нашъ найтяжій врагъ, бо ему расхочется о то, чтобы и надалѣ насъ въ темнотѣ тримати и цілкомъ русскую душу въ насъ загубити...

Віче обудется сегодня, въ недѣлю, с. е. 7-го Марця 1909 року, о 4-й годинѣ вечеромъ, въ Шайеровой галѣ (Shelby's Hall) Northampton, Pa. На вічѣ ласкаво запрошуютъ всѣхъ русиновъ, якъ мужчинъ, такъ и жень. Вступъ безплатный. Сказующій Комитетъ.

(Палі буде).

Необхідні діла...

ПРОМОВА ГОЛОВИ У.П.Р. В. МУДРОГО, ВИГОЛОШЕНА ДНЯ 10. ЧЕРВНЯ Ц.Р. НА ЗАСІДАННІ СОЙМОВОЇ Т.ЗВ. СПЕЦІАЛЬНОЇ КОМІСІЇ У СПРАВІ ПОВНОВАСТЕЙ ДЛЯ УРЯДУ.

Висока Коміте! Не тільки важкі господарські відносини в Польщі, але й не менше важкі політичні та господарські відносини в Європі і взагалі в світі спричинили те, що в законпроєкті про повноваження, який маю перед собою, поставлена цим разом і справа оборони держави. Це є те нове і велике, що бачу вперше, хоч беру участь уже третій раз у дискусії над повноваженнями. Оборона держави, томіше скріплення її обороноздатності, це без сумніву річ важка і тому не диво, що під цю велику цілю підписується у державі все, отже також і господарське життя. Всі змагання у тому напрямі, щоб його анормалізувати, допасовати також до цієї початкової тепер цілі обороноздатності. У Польщі для сполукаризування і активізування гаси оборони використали всі найвпливовіші авторитети. Але якось при обговорюванні великих оборонних цілей і завдань промовчали один дуже важкий чинник у польській державі, а саме, промовчали і поминули всі непольські народи. А їх є у Польщі згідно зі статистикою з грудня 1931 р. 30,9 відсотка. Це значить: одна третина всього населення Польщі. А в тому згідно з тією статистикою є понад 6 мільйонів самих українців. І тому, що про ці справи в зв'язку з обороноздатністю держави ніхто не говорив і ніхто їх не зачіпав, я, як представник українського населення, вважаю за обов'язок своєї совісті звернути на цьому місці увагу на них.

Держава, яка має понад 10 мільйонів неполяків, не може собі легковажити настроїв серед тих громадян. І тут варто зригнути, як представляються під цим оглядом відносини на польсько-українському відтинку. Теперішня Українська Парламентарна Репрезентація звійшла до парламенту під гаслом нормалізації польсько-українських відносин. Ми мали й маємо якнайкращі бажання, щоб досягнути можливості співпраці для добра нашого народу і для спільного загального добра краю. Маємо за собою рік досвіду. На підставі цього досвіду можу ствердити, що не набрав ні я ні мої товариші того переконання, що наші великі змагання у справі нормалізації вийшли з польського боку відповідне зрозуміння і відповідні діла для підтримки великої справи. Ми пішли на переломання політичної ментальності громадянства, але по другому боці не знайшли ми не тільки належного зрозуміння і доброї волі, але навіть: подкуди, як це свідчать численні факти з терену, щось зовсім протилежне. Я не маю наміру ілюструвати тут численними фактами того, що бачимо в терені з боку нижчих чинників адміністрації, але для прикладу вкажу на один типовий і характеристичний факт. У Скалаті оголосився до монополевого уряду селянин із проханням дати дозвіл на продаж пива в часі фестину в його селі. Очевидно, що український селянин звернувся до відповідного урядовця в українській мові. І на це прислуговувало йому не тільки природне право, що випливало з його незнання польської мови, але й конституційне польське право. Дотичний урядовець зареагував на українську мову пегента в той спосіб, що виникув його за двері, кажучи: „Тут — моваля — нема місця на політику і треба говорити по польськи, а політику нехай роблять на горі“. З того невідомо-визначеного і типового факту треба робити хіба такий висновок, що говорити в уряді українською мовою — значить наражуватись українському селянинові на закид якогось небезпечного, може і протидержавного акту. Очевидно, що це розбуджує в українського селянина упередження, нехті і ненависть до таких репрезентантів державної польської рації на наших теренах. А комінтернські агентури такий настрій зручно використовують і капіталізують для своїх типових цілей. Бо при таких настроях, роблених невідповідальними актами представників польської бюрократії, дуже легко показувати комуністам на те, що там, за Збручем, відносини — моваля — зовсім інші, що там ніхто не карає і не проганяє з уряду селянина за те, що він говорить матірньою мовою! Очевидно, що цей типовий факт змальовує доволі недвозначно атмосферу, яка в нас уже твориться в часі заціпенілої нормалізації польсько-українських відносин. Але пліються в

нас ще далеко прикріпі речі і глибокі. Для прикладу зверну увагу на факт, що на наших територіях даліше підтримують москвофільство. Я не беруся на цьому місці розшифровувати цілей і завдань москвофільства, але думаю, що всяке москвофільство, яке воно не було, чи те, що орієнтується на білу, чи те, що орієнтується на червсту московську імперію, хіба не лежить не тільки в наших національних інтересах, але й не в інтересах польської держави. Бож цей східний сусід з аелитенським стоїтиг десятиміліонним резервуаром людських сил, зорганізований так, як це ми нині бачимо, хіба не є м'язим і симпатичним сусідом для Польщі, коли взяти на увагу його світової міри імперіалістичні аспірації. Підтримування цього москвофільського руху має свій яскравий вплив між іншим в історії загально народної фундації, що зветься „Народний Дім“ у Львові. Ця фундація вже 18 літ є в руках москвофільських комісарів, які довели її у висліді своєї апробованої відповідними польськими чинниками господарки над беріг пропасти. А чужа була багата, кількамільонової вартости, загальнонародна інституція. Ми бажали цю інституцію перебрати і висунувати її та урухомити статут фундації. Ще в лютому ц.р. було рішення компетентних чинників про передачу українському народові цієї установи. Але до нинішнього дня вона не зреалізована. Те саме діється і на інших відтинках нашого життя. Були декларації і заповіді подання такої чи іншої справи. Але з тих заповідей досі виконано дуже мало. Це очевидно не створює доброго настрою серед українського громадянства, настрою сприяного для нового нормалізаційного політичного курсу.

І коли в державі нині на перше місце висунується справа оборони й обороноздатности, то ясно, що в зв'язку з цим великим гаслом необхідні й відповідні діла на відтинку національної політики, такі діла, які притягали би і зв'язували би непольські народи з державою, а не навпаки. Коли мова про українців, яких є 6 мільйонів, то ясно, що вони вже з уваги на свою численність представляють собою велитенський резервуар не тільки людського матеріалу, але й людського інтелекту і творчих сил, які треба

відповідно використовувати в позитивному для держави розумінні. Українці мусять бути співгосподарями на своїх територіях, мусять нести співвідповідальність за долю і не тільки за долю, але й за господарський і культурний розвиток своїх теренів. Якеж ця справа представляється? Про самоуправдування і відповідальну участь українців у ньому шкода говорити. Відносини в тій ділянці жалюгідні. Бо є такі класичні відносини, що в численних випадках навіть там, де є 80 і 90 пр. українського населення, самоуправа має польську більшість. А на відповідальних становищах в самоуправі число українців мінімальне. Ще гірше представляється справа, коли взяти на увагу участь українців у загальній адміністрації, чи в судівництві, чи у шкільництві. Там взагалі нікого не приймають за винятком одиниць. Очевидно, не приймають тому, що — як кажуть — нема місця. Нехай ні ні буде вільно тут звернути увагу на те, що 6-міліонової нарід не може бути на величезній території все тільки об'єктом політики. Бо коли він має бути резервуаром людського матеріалу для оборонних цілей, коли має класти жертви своєї праці і свого майна для потреб держави, то очевидно не може не мати й того права, щоб мати голос у всіх установах, які зв'язані чи то з адміністрацією, чи з освітою, чи з правом судам на його території. І тому для українців мусить знайтися місце на всіх тих відтинках державного життя.

Теперішній уряд у польській суспільности респектований, а вся опінія одностайно твердить, що це уряд не слів, але діл. І тому я позволю собі на цьому місці заапельювати до представників Високого Уряду, щоб він власне на тому відтинку виявив якнайбільше діл, а не лише обіцянок, і то діл таких, які заспокоювали би слушні й необхідні потреби українського національного життя і тим самим приспівали еволюцію того, що ми назвали нормалізацією польсько-українських відносин. Коли це прийде, тоді ясно, що обороноздатність держави на тому тільки зростає і сконсолідує українське громадянство для здійснення великого гасла оборони проти спільного ворога

Загальні Збори Ревізійного Союзу Українських Кооператив. ДОКІНЧЕННЯ ЗБОРІВ.

Після обідньої перерви ради. Дудка оповістив звіт верифікаційної комісії, яка признала 396 уповноважених осіб з 880 важкими голосами, в тім: 662 кооп. виг. зак. у зб., 170 кредит., 47 молоч., 32 інших. Чотири легітимізації уважались.

О. І. Вігоринський (Чортків): На сторінках „Кооперативної Республіки“ проповідується напрямок не зовсім національний. Висуває домагання, щоб дирекція РСВК звернула на це увагу.

Василь Михайлюк (Обертин) говорить про великий чини РСВК. Чини виносить річно 16 тисяч зб., а це за 10 літ дає 160.000 зб. Можна за це мати який-такий власний дім. Винув за це не тільки провід РСВК, але ще в більшій мірі проводі повітових осередків. Не було належної яскліди праці в цій справі. Нарікає на приміщення делегатів у Львові.

Др Вол. Любінецький (Медика) вносить одну поправку до резолюцій.

Кушнір Михайло (Плотича): Нам селянам потрібно хліборобської освіти. Засидає, що РСВК ставиться байдуже до школи хліборобства в Шибалині. Ставить домагання, щоб РСВК прийшов з допомогою школі в Шибалині.

Дир. Луцький вносить справу зі школою в Шибалині. РСВК не поставився до школи в роже. Коли Окр. Союз у Підгайцях звернувся до РСВК, чи може дати підмогу, РСВК згодився.

Дир. Вол. Кохан (Укр. Банж, Сокаль): Зі звіту видно, що матеріально ми кріпшаємо. Щодо духовних цінностей, то це тільки сконтролювати. Дещо вказує, що маршкують і люди і чини

ності. Треба виховувати в нас людей, що були би тверді і непохитні на кожному полі національного життя. Виступає проти деяких статей у „Кооп. Республіці“.

Кооп. Дупеко (Олешичі) питає, чому в звіті нема докладніше про відділ пропаганди РСВК. Про кооперативний дім каже, що на нього складки неправильно розділені, бо коопера

18 зол. ДЗЕРКАЛО у фабриці М. ВІК ул. Київська ч. 24
ШЛІФОВАНЕ 30 x 100 см. Тел. 232-34.

тива не завжди може платити процент від свого майна, яке увязане на боргах та нерухомих стях. Висказує бажання, щоби кооперативна преса щораз більше розвивалася і поширювалася.

Кооп. Зуляк говорить про збут овочів у районі Мельничів—Борщів. Закуп мають у своїх руках приватники-жиди.

М. Швалюк (Окр. Союз, Станіславів): За маду звертаємо увагу на сільсько-господарську освіту і для цього не сміємо ждаувати гроша. Більші Район. Молодичі повинні сплачувати свого агронома, а бодай асистента. Протестує проти політики влади проти наших кооператив. Всі наші культурно-освітні установи повинні теж узгодити свою працю з українською кооперативною, щоб вести її рішучію і одностайно. Не можна допускати до зводження партійних поражень на кооперативний терені, бо це шкодить кооперації.

Іванна Блажкевичева опрокидає закиди проти „Кооп. Республіки“. Ухвалу 7. Кооперативного З'їзду проти торгівлі алкогольним виконали всі низові кооперативи. Склади Нар. Торг. повинні звинувити свою продажу алкогольних чалитків.

В. Лазорак (Старі Кути): Успіхи нашої кооперативної справи дуже малі за 30 літ. 7 мільонів ошадностей на 7 мільонів людей за мало. На 19 тисяч приватних крамниць 3 тисячі кооперативів теж за мало. Треба раз покінчити з манками і боргами, які нас заїдають. Недаром нема у нас грошей на „Дім Кооперативів“. В кооперативній пресі треба подавати ціни на сільські продукти. Треба вирвати збут садівничих продуктів Косівщини з чужих рук.

Мих. Боднарчук (Городенка): Труднощі та перешкоди в житті нашої кооперативної мусимо поборювати. Мусимо перевиховувати суспільність у кооперативній дусі. РСУК повинен звернути більшу увагу на Гуцульщину.

Анд. Сабат (Перемишль): Загальні Збори РСУК повинні відбуватися щороку. Політика цін у нашій кооперативній неправильна. Ціни в деяких Окр. Союзах за високі. (На самі оклики: „Геть! Він скінчив тризуб у Нагуєвичках!“). Бесіди не допускають до голосу.

Дмитро Ромах (Луцьк) говорить про потребу власного дому української кооперативної. Зібраний досі фонд дуже малий. Складку тяжко платити, але треба. Вносить, щоб Заг. Збори доручили стягати 1 1/2% від закупів на „Дім Кооперативів“. Видрукувати кооперативні наліпки до розпродажі кооперативам на ту ціль.

Іван Поритко (Рогатин) говорить на тему відношення Хліборобської Палати до вищої кооперативної. Ця Палата утруднює працю нашої кооперативної на місцях. РСУК повинен у цій справі інтервеніювати в Хліб. Палаті і „Сіль. Господарі“.

Яків Куцик (Журавно): Деяким міським споживчим кооперативам тяжко поборити товар у складах Н. Т., коли є ближче Складниці Пов. Союзу. Для міських кооперативів повинна бути нижча калькуляція. Треба закладати крамниці зі залізними товарами. Міська кооперативна повинна мати знижену вкладку до РСУК. Всі крамари повинні бути асекуровані на життя.

Данило Богатчук (Сосулівка): У резолюціях треба додати, що в Окр. Союзах і низових кооперативах треба також фахівців. На села треба пустити інтелігентну молоддь без заняття, яка напевно знайде там удержання за свою працю. Районові Молочарні мусять стягати по 1 сот. від доставки на уділ. Кредитова кооперативна під оглядом організаційним не є добре поставлена. Нема окремих інструкторів у багатьох повітах.

Мигаль (Себечів, пов. Сокаль) говорить про перешкоди від Хліб. Палати в закладанні молочарських збірень у Любачівщині. „Кооп. Республіка“ не виховує в нас, дусі.

Зварич (Бірка Вел.) говорить про податкові справи.

Григор Демчина (Жовква) виступає проти способу редагування „Кооп. Республіки“, яка повинна стояти на національному становищі без соціалістичної закрапки.

Др. К. Коберський, редактор „Кооп. Республіки“: На попередніх Заг. Зборах селянсько-громадська група поставила внесення, щоб закрити „Кооп. Республіку“, тому, що вона у злім світлі представляє радянську кооперативну. Вони бодай читали „Кооп. Республіку“. Ті кооператори, що сьогодні говорили про „Кооп. Республіку“, видно її не читають. „Кооп. Республіка“ мусить більше займатися ідеологічними, теоретичними справами, які не може так багато місяця присвячувати „Г.К.Ч.“. У „Кооп. Респ.“ співпрацюють усі визначні українські кооператори, не було випадку, щоб комусь не дали місця на її сторінках.

На цьому закрито дискусію над звітом з діяльності РСУК.

Дир. Луцький дав відповіді на питання і закиди. Статистика мусить спізнюватися тому, що дані від кооперативів приходять дуже пізно. Мусимо утримати у нас в рівновазі матерію і дух. З тим вижеться ідеологія „Кооп. Республіки“. До кооперативної можна дійти різними шляхами. Можна дійти шляхом християнства, соціалізму, націоналізму як світоглядів. Не можемо одних виселювати, а інших поглядів. „Кооп. Республіка“ є дискусійним органом і завжди можна з кожною статтею на її сторінках дискутувати. Нікому в тім не заважають дороги. „Г.К.Ч.“ мусить друкувати час до часу усіх звітів до Зборів та з діяльності, усіх резолюцій і т. п., і тому мусить бути в тих числах скучніше. Центросоюз не може охоплювати всі

ділянки збуту нараз, мусить їх добре підготувати наперед. У 1936 р. буде тільки поглиблювати початі діяльності. Кооп. крамари і внутрішній контроль — це стовпи нашої кооперативної. У Хліборобській Палаті боремося за свої права. „СУК“ стежить за тим, щоб кооперативна не вела алкогольних напоїв.

Після цього Загальні Збори одностайно прийняли до відома звіт з діяльності РСУК. від 31. VI. 1933 до 31. XII. 1935 р. та признали абсолютну Раді і Дирекції. Так само одностайно прийняли Збори резолюції, предложені Радою РСУК.

УХВАЛЕННЯ ПРЕЛІМІНАРЯ БЮДЖЕТУ НА РІК 1936.

Преліминар бюджету на рік 1936 пояснив директор РСУК. І. Филипович. Наприкінці торкнувся дир. Филипович справи будови „Дому Української Кооперативної“. Найкраще вплачують свої вкладки Рай. Молочарні. З днем 1. V. 1936 р. є на фонді „Дому Кооперативів“ 41.843 зол. Це дуже мало. З цими грошми не можна хаятися за високе купно репрезентативного дому. Дирекція хоче покищо купити дім тільки на своє приміщення, а сплативши його, зачати з величавою будовою.

В дискусії над преліминаром бюджету забирали голос: Дм. Лесків, Лука Мала, пом. Скалат, К. Мигаль, Себечів, Р. Сорочевський, Комарно, інж. Маганій, Підгороддя пов. Станіславів, М. Крохмальний, Чижиків, Мих. Комишук, Ковалівка, Мих. Дупелько, Олешичі, Григ. Чумак, Копитин, Ст. Козак, Судова Вишня, В. Смольський, Підгорки, др. Любинецький, Медика, Остап Гуцало, Славятин, який ставив внесення вставити до бюджету премії за драматичні та повісті кооперативні твори та на стипендії на студії відповідну суму, Микола Цюкенда, Богородчани, Ст. Фецул, Салогів, пов. Борщів, Мих. Була, Биджова, пов. Жовква, Ол. Сухоребський, Яблонів пов. Рогатин, Дм. Пудак, Чорнокіш, інж. Ю. Павличковський і дир. Луцький. Усі промови займали річезастановище до бюджету. Відповідь промови дав референт бюджету дир. І. Филипович.

Внесення на затвердження бюджету в цілому Загальні Збори прийняли всіма голосами проти 7.

ВИБІР ГОЛОВИ І ЧЛЕНІВ РАДИ Р. С. У. К.

Дир. Мартюк від комісії-матки ставить внесення вибрати на голову РСУК. інж. Юліана Павличковського. Вибір прийняли зібрані гучними оплесками. Інж. Ю. Павличковський подякував за вибір короткою промовою.

На 18 членів Ради комісія-матка пропонує такий склад: др. І. Блажкевич (Дрогобич), о. Гаайбей Іван (Бучач), др. Ладика Дмитро (Тернопіль), Кантемир Михайло (Заболотів), Комишук Микола (Коломия), Ів. Кузія (Стрий), Ст. Кузик (Львів), Найдо Сергій (Північно-зах. Землі), др. Новодворський Іван (Коломия), інж. Палій Андрій (Львів), Поритко Іван (Рогатин), Романюк Іван (Північно-зах. Землі), Селезінка Неоніла (Радехів), Швалюк Микола (Станіславів), Шепарович Юліан (Львів), Шмата Василь (Чортків), Харамбура Роман (Яворів), Гамаль Володимир (Збараж). На заступників: Гуцьовський Михайло (Львів-повіт), Дорота Іван (Жовква), Дяків Володимир (Белз), о. Петрик Іван (Самбір), інж. Олексюк Іван (Тернопіль), Ромах Дмитро (Рогатин-повіт).

Лісту комісії-матки з вилученням М. Кантемира прийнято одностайно. Тому, що М. Кантемир зрезигнував на користь п. І. Блажкевичеві, заряджено додаткове голосування поміж п. І. Блажкевичевою і п. Бакальцем (Підгайці). Всіх голосів віддано 608. Ів. Блажкевичева дістала 177 голосів, п. Бакальць 431 гол., здержалося 32.

П. І. Залізнякова ставить внесення, щоб голосування анулювати. Внесення впало.

През. Павличковський стверджує, що вибрано як 18-го члена Надз. Ради п. І. Бакальця.

До Контрольної Комісії вибрані: Дутка Іван (Станіславів), Коренець Денис (Львів), Мартюк Іван (Львів), заступники: Петрицький Роман (Копичинці) і інж. Тертека Андрій (Скалат).

Після того інж. Павличковський передає провід Зборів дир. Кузикові, а сам реферує новий правильник Заг. Зборів РСУК. Заг. Збори мали би відбуватися в двох днях. Перший день був би призначений на відкриття і на комісії, другий на пленарне засідання. Комісії було б п'ять до всіх видів кооперативної, а крім цього комісія бюджетова, комісія-матка і комісія мандатова. През. Павличковський вносить, щоб Збори при-



няли правильник 3. З. РСУК. Внесок переходить одностайно.

Др. Хробак ставить запит, чому до Ради Р. С. У. К. не вибрано нікого з повітів на захід від Львова?

Дир. Шепарович відповідає, що з тих районів ніхто не ставив кандидатів, а дир. Палій додод, що це вважає за недогляд і на чергових Заг. Зборах цей недогляд напевно буде усунений.

На тім покінчилися Збори в год. 10. веч.

КООПЕРАТИВИ НАГОРОДЖЕНІ ДИПЛОМАМИ РСУК.

І. Кооперативи для загального закупу і збуту: 1) „Любов“ — Ритне (район ПСК Калущ). 2) „Праця“ — Верчани (район СК Стрий). 3) „Єдність“ — Монастиреч (район СК Стрий). 4) „Надія“ — Підгороддя (район СК Стрий). 5) „Зоря“ — Полонія (район СК Стрий). 6) „Згода“ — Пуків (ОСК Рогатин). 7) „Надія“ — Лучинці (ОСК Рогатин). 8) „Праця“ — Рогізно (ОСК Рогатин). 9) „Згода“ — Коросно (ОСК Рогатин). 10) „Нар. Поміч“ — Накло (ОСК Перемишль). 11) „Солідарність“ — Видишів (ПСК Заболотів). 12) „Сел. Спілка“ — Лошів (СУК Тербова). 13) „Надія“ — Мшанець (СУК Тербова). 14) „Сел. Спілка“ — Янів (СУК Тербова). 15) „Вл. Поміч“ — Качанівка (ПСК Скалат). 16) „Нива“ — Пайма (ПСК Скалат). 17) „Поступ“ — Монастиреч (ПСК Скалат). 18) „Н. Дім“ — Бродки (ОСК Ширець). 19) „Єдність“ — Перерів (ОСК Коломия). 20) „Єдність“ — Слабода Рунг. (ОСК Коломия). 21) „Єдність“ — Якубівка (ОСК Коломия). 22) „Надія“ — Жукотин (ОСК Коломия). 23) „Рільник“ — Вішнівка (Пов. Торг. Ска Яворів). 24) „Праця“ — Наконечне (Пов. Торг. Ска Яворів). 25) „Сила“ — Зубків (КС Сокаль). 26) „Єдність“ — Лешатів (КС Сокаль). 27) „Луна“ — Будини (КС Сокаль). 28) „Нар. Спілка“ — Забіре (ПСК Рава Руска). 29) „Згода“ — Шили (ОСК Збараж). 30) „Р. Хата“ — Чернішівці (ОСК Збараж). 31) „Нар. Сила“ — Демис (ПСК Тернопіль). 32) „Згода“ — Курівці (ПСК Тернопіль). 33) „Згода“ — Чистилів (ПСК Тернопіль). 34) „Діпро“ — Богатинці (ПСК Тернопіль). 35) „Сп. Крамниця“ — Стригачів (ОСК Станіславів). 36) „Згода“ — Угоринки (ОСК Станіславів). 37) „Сила“ — Саджів (ОСК Станіславів). 38) „С. Госп.“ — Яминці (ОСК Станіславів). 39) „Згода“ — Раків Кут (ПСК Копичинці). 40) „Надія“ — Копичинці (ПСК Копичинці). 41) „Згода“ — Чижиків (Центросоюз Львів). 42) „Згода“ — Дішів (Центросоюз Львів). 43) „Згода“ — Задіре (Центросоюз Львів).

II. Кредитові кооперативи. а) Українські Райфайзенки: 1) „Укр. Каса Ос.“ — Підгірки (район ПСК Калущ). 2) „Укр. Райфай.“ — Нивці (район Нар. Банку Радехів). 3) „Сл. Господарка“ — Селіська (район „Віри“ в Перемишль). 4) „Будучість“ — Коронинки (район „Віри“ в Перемишль). 5) „Вигода“ — Чорнокіш Веа (район ПСК Копичинці). 6) „Побіда“ — Біла (повіт Чортків). 7) „Ощадність“ — Бошеч (повіт Жовква).

б) Україн-Банки: 1) „Сел. Спілка“ — Богородчани (район ОСУК Станіславів). 2) „Українбанк“ — Сокаль (район Сокаль). 3) „Віра“ — Перемишль (район Перемишль). 4) „Українбанк“ — Самбір (район Самбір). 5) „Покутський Союз“ — Коломия (район Коломия).

III. Молочарські кооперативи: 1) Районна Молочарня — Ременів (повіт Львів). 2) Районна Молочарня — Белз (повіт Сокаль). 3) Районна Молочарня — Балнівці (повіт Коломия). 4) Районна Молочарня — Делів (повіт Станіславів). 5) Районна Молочарня — Бережани (повіт Бережани).

IV. Інші кооперативи: 1) „Будучість“ — Тернопіль. 2) „Суспільний Промисл“ — Львів. 3) „Укр. Нар. Мистецтво“ — Львів.

ЗАСІДАННЯ БРИТ. КАБІНЕТУ.

ЛОНДОН, 11. 6. ПАТ. Під проводом Болдуїна відбулося вчора засідання уряду.

Зїзд освітників.

ДОКІНЧЕННЯ ПАРАД

Дискусія на відді освітників затягнулася до год. 8.15 вечором. У дискусії промовляли, крім осіб, які ми подали вчора, ще такі освітники: о. Теодор Прийма (Ходоричина), Даниїл Іван (Шайда), Копачівський Теодорій (Терещівка), Юрій Конієвський (Ярослав), Гнат Цар (Соломани), Іван Вазарко (Бела), Вацук (Бела), Євген Терлецький (Львів), Олександр Наконич (Сколя), Іван Паньків (Монастирська), Семен Москаль (Стрий), Василь Нагайський (Перемішль), м-р Микола Ценко (Сколя), м-р Михайло Кушнір (Станіславів) та Ярослав Богачевський (Збараж).

Промовці подавали ради, як слід поглибити

працю по читальнях „Просвіти“ і розвинути байдужість нашого громадянства, виступили проти заснування нових читальень. „Скала“ та гостро осудили радикалізм як основу організації „Каменярів“. При цій нагоді промовці нагадували на загрозу від комунізму (кріпакі події в Нагуєвичах) і подавали особисті, як слід освідомити парі перед комунізмом. Тому, що Соціял-Батько потребував руханковий салі для руханків, поодинокі референти не мали змоги відповісти промовцям. Після дискусії провідник візду д-р Б. Чайковський подякував присутнім за ділову нараду і замикнув візд, який закінчився відспіванням національного гімну.

Нині в п'ятницю у ТЕАТРІ РІДНОРОДНОСТЕЙ в год. 8-й веч.
Виступи ВАРШ. РЕДУТИ з Олександром Венгерком

„В о я к і г е р о й“.

Провідниці дитячих садків, зголошуйтесь негайно до Головної Управи Рідної Школи!

З огляду на те, що цього року дуже багато громад влаштовують у себе дитячі садки, застосування на провідниці дитячих садків дуже велике. Тому всі ті кандидати на провідницю дитячих садків, що досі не зголосилися, нехай негайно зголосяться до Гол. Управи Рідної Школи у Львові,

вул. Сикстуєвськ 46. Якщо хтось рефлексує спеціально на якусь місцевість чи повіт, нехай своє побажання зазначить у поданні, а Головна Управа РПШ візьме це під увагу. До подання залучити метрику і свідоцтва, щоб відразу всі формальності полегшити в адміністративній владі.

ГОЛОВНА УПРАВА РІДНОЇ ШКОЛИ.

Треба допомогти випадкові.

Коли стріває нас щось несподіваного, радо повторюємо загальну приповідку: „Випадки ходять по людях“. Та не задумуємось над тим, що і найбільше несподіваний випадок мусить мати свою причину, а навіть цілий ряд причин, і що — з другої сторони — найпростіший випадок мусить бути попереджений масою явищ, які не мають на перший погляд з ним жадного зв'язку.

Подумаймо тільки: багато замотаних умовин склалися на те, щоб хтось, хто переходить неапетеною вулицею Варшави, поховануся на шкірці помаранчевої, як лежить на хіднику... Багато людей дуже часто спіраються безпосередньо чи посередньо з такими подіями. Коли ми хотіли згадати про них, дізналися б ми до історичних часів Ном.

Похованутися це доволі неприємний випадок, тим то і стараємось за всяку ціну уникнути цього. Однак трапляються часто прикриті випадки, навіть дуже малі, які бажано по змозі самі творити. Наприклад: хто не бажав би бути „жертвою“ такого випадку, коли на куплений лос Державної Лотерії паде тепер, після таємниці першої класи, що починається 12. ч. м. — одна з великих вигр? Навпевно кожний і то з поспіхом погодиться з такою долею.

Тільки, як уже зазначили ми вище, випадок такий не може повстати сам зі себе. Хто не має лотерійного лоса, той хоча б і чудом не зможе виграти. Отже треба і то краще допомогти випадкові і шлях до цього — подбати за лос. І треба спійнятися бо часу небагато.

Загальні Збори Т-ва „Просвіта“.

Цього дня, у четвер 11. червня ц. р. у салі Театру Ріднорідностей відбувалися ділові Загальні Збори Т-ва „Просвіта“. Заг. Збори відкрив голова проф. І. Брик, привітав прийнятих (14 відпочувальників, 16 гостей, 9 представників преси, підписав довгий список померлих членів, яких пам'ять присутні вшанували постанням з місця).

Президію Заг. Зборів творять: голова проф. І. Брик, І. заст. голова пос. В. Мудрий і П. заст. голова д-р К. Коберський. Головою покликав на секретарів: ред. Ю. Тарновича і п-ю К. Мизюкову. Офісом дир. С. Магала відчитав правильник вчора, який присутні одностайно прийняли.

Нарадам прислухувались пропозиції городського старосты м-р Напроцький.

Проголошує в попередніх Заг. Зборів не відчитували, бо його на внесок д-ра Б. Чайковського перифікувала тричленна вибрана Заг. Зборами, провірна комісія у складі: о. Гела (Бела), дир. Гасиди (Судова Вишня) та інж. Терпилак (Рава Руска), а Заг. Збори на внесок о. Гели затвердили.

ДОПОВНЕННЯ ДО ЗВІТУ З ДІЯЛЬНОСТІ.

З черги секр. М. Дужий дав доповнення до обшарного звідомлення з діяльності Виділу Т-ва „Просвіта“ за час від 1. січня 1933. р. до 31. груд. 1935. р., що появилася окремою книжкою. Чоловік дані в цьому звіту подали ми вже у „Ділі“ 1. 127. Тут слід лише згадати що на 3.071 читальню основано у вітвомому часі 134 читальні так, що приблизно що 8 днів основано одну читальню. За той час перестало існувати 45 читальень і одні слід зачислити порозвинувані читальні на Лемківщині, головню всі читальні в окрузі філії „Просвіти“ у Новому Санчі. На оснування 49 читальень не можна було добитися дозволу від вла-

ди. На Лемківщині є тепер 67 читальень і відноді на північно-західних українських землях. У вітвомому часі прибуло 50.000 нових членів у читальнях, так, що тепер по читальнях „Просвіти“ працює 275.324 активних членів (між ними 205.981 мушчина і 69.714 жінок), які творять 15 відсотків дорослого українського населення в Галичині.

ПРИВІТИ.

На внесок дол. П. Скалецького Заг. Збори під неможливою обставиною ушанували привіт нашим братам на Збруччя, які караються у важкій неволі під більшовицьким ярмом і тим, які з неважких від себе причин не могли явитися на Збори Т-ва. Крім того на Збори надіслало привіт Т-во „Відродження“, що його відчитав член андлу ред. К. Коберський теж під голосні оплески присутніх. При цій нагоді слід підкреслити, що і на відді освітників і на Заг. Зборах присутні на внесок самих делегатів стрималися від курення на салі.

ЗРІСТ ДОВГІВ ПРИПИНЕНО.

З друкованого звідомлення і реферату ред. М. Таранька, члена Гол. Виділу, довідуюся, що довги Т-ва доходили дня 31. грудня 1935. р. 625.678.16 зол., а зменшилися від червня 1932. р. на 85.496.66 зол., бо тоді osiąгнули купівельний точку 711.174.82 зол. За час від 1932. р. до 31. грудня 1935. р. Гол. Виділ заплатав 191.667.77 зол., з того у вітвомому часі, себто від 1. січня 1933. р. до 31. грудня 1935. р. сплачено довгу 41.259.17 зол., відсотків 46.675.47 зол., разом 87.934.64 зол. Справа відшкодження Т-ва не розв'язана, ані парцеляції Угорськ, ані не розв'язана П. т. зв. сананційний план, бо основні джерела доходів Т-ва, як книжки, „Дар Просвіти“ та копюртажа з книжок, не osiąгнули ще передбачених сум, а внутрішня причина не дала тих сподіваних кроті.

А проте ці два я пів року доказали, що не тільки припинено зріст довгів, але навіть значну частину їх сплачено. Справу фінансової рівноваги ускладнило поже, але необхідно потрібен наданням впливом місячних і чвертьрічних. У вітвомому часі ці ділення мали в оборотах готівкового надобору за нові видання 41.270.91 зол. Хоч передплата за книжки (3.60 зол. річно) дуже низька, то передплатники її на час не платять.

НЕСОВІСНІ ДОВЖНИКИ.

Головний Виділ Матірнього Т-ва покладе великі надії на копюртажу книжок, яку ведено від паском „розв'язанням магазинів „Просвіти“. При величезній зусиллях організаційного відділу, здалося дійсно вислати у край дуже поважне число книжок через книгарню „Просвіти“, а саме: від 1. липня 1933. до 31. грудня 1935. р. на суму 263.279.32 зол. З цієї суми віддано работів 72.160.78 зол. т. зв., що готівкою доданий повинні бути заплачені 191.118.54 зол., а разом з давнішими довгами загальну суму 220.311.79 зол. Довжники виплатили загальною сумою дві і пів року готівкою лише 68.241.14 зол. Цими несовісними довжниками за книжки є переважно читальні — на загальну суму 107.036.65 зол.; філії — на загальну суму 90.744.10 зол.; приватні особи та кооперативи — 22.532.04 зол., себто загальною на 220.311.79 зол. Незадуже від цього довгу 220.311.79 зол. філії і читальні винні Т-ву за книжки старого довгу на загальну суму 53.090.75 зол., отже загальною Т-во має претенсії за книжки на суму 273.402.54 зол.

Це є майно „Просвіти“, яке зібрано найсвідоміші читальні і найкращі філії та патріоти-громадяни зі своїм запевненням — помернути „Просвіті“ в найкоротшому часі. На жаль, так не сталося, Т-во дало високі одусти, витратило на турці доларя, платить відсотки від своїх довгів, висилає упійняння до такої маси довжників, але не знаходить достаточного зроуміння у краю. А лема двоє думок, що лежить масі довжників одити величезні суми на сплату своїх зобов'язань супроти „Просвіти“, як Головному Виділу впасти гроші на сплату своїх довгів настирливим вітвцям. У матеріалах Т-ва і в книгарні є ще величезна вартість по книгарській ціні на суму 547.546.52 зол., але Виділ не може з логічним серцем розп'яти ці величезні маси книжок на прощаль.

Крім претенсії за книжки Т-во має ще претенсії за виплати до читальень, з яких публікація довгів роками не платила виплаток. У 1935. було лише 1095 чит. членами, але не всі з них виплатили повну виплатку, а дали тільки зачети на не-Він ще як тягучу читальню вівсім не платило виплаток у 1935. р. За минулі роки довг читальень за виплатки доходив до 180.000 зол.

Таким чином довг читальень і філії до Матірнього Т-ва в такіх величезних сумі, себто разом за книжки і виплатки в сумі понад 400.000 зол. в прорічностім доказом недоцільності нашої організації на місцях. Це потверджує статистика, яка вказує на основі читальняних звідомлень, з 31. грудня 1935. р. що читальні мають у себе готівки понад 104.555.75 зол. У дійсності запас готівки по читальнях є куди більший, бо статистика не вказує готівки, яку читальні мають по кооперативних або порозвинуваних поміж своїх членів і яка на основі правдивих обчислень перевищує суму і мільона золотих.

Ред. М. Таранька підкреслює, що матеріальне озодження Т-ва не є трагічне. Однак якщо несовісні довжники не виразять своїх зобов'язань, так довго не можна думати про якусь успішну працю ні в освітній ділянці, ні в акції відшкодження Т-ва.

РЕФЕРАТ І ЗВІТ КОНТРОЛЬНОЇ КОМІСІЇ.

Після того, як П. Петрих виголосив довгий реферат про освітньо-виховну працю в читальнях та в самоосвітніх гуртках. Своє висновок референт скомплює у чотирьох відповідних резолюціях. Дар інж. Е. Храпливий сказав обшарний звіт, а імені Контрольної Комісії і постанови внесок признати абсолютною Головному Виділу.

ВИБІР КОМІСІЇ-МАТКИ.

На внесок дир. Станімира Заг. Збори вибрали 5-членну Комісію Матку у такому складі: д-р Б. Чайковський (Скала), дир. Ст. Соши (Рава Руска), о. Федасевич (Турка), др Хробів (Перемішль) і дир. Ганушак зі Львова, як завіскового інж. М. Тюрніда (Львів). Над другою дистою членів Комісії-Матки, що П. пропозиція ред. Б. Крапів, навіть не голосували, бо перша здобула велику більшість голосів.

ГОРЯЧА ДИСКУСІЯ.

На внесок о. М. Чорнеги Заг. Збори рішили перевести дискусію над звітами обох референтів Гол. Виділу і Контр. Комісії. Тому, що до голосу зголосилося 49 осіб, Заг. Збори рішили.

що промовець може промовляти найдовше 5 хвилин. В дискусії промовляли: о. М. Чорнега (Доліна), Б. Садовський (Підкамін'я к. Бродів), ред. Б. Кравців (Львів), який гостро виступив проти представників радикалів у Гол. Виділі, а саме проти ред. Падюва за те, що він промовляв у Нагуевичах, тоді коли комуністи скинули тризуб і тяжко побили свідомих українців. Коли ред. Павлів хотів вияснити, розляглися голосні оклики „ганьба“ і цей промовець не промовляв. Далі в дискусії промовляли: І. Паньків (Монастириська), о. Іриней Вігоринський ЧСВВ (Жовква), дир. Станімир (Перемишль), який сказав, що читальні мусять сплатити свої довги, щоб Матірне Т-во могло поширити свою діяльність; д-р І. Макух (Товмач) — проти замишування читальні „Скала“ (голоси з публіки: Говоріть за т-ва „Каменярі“) і зголосив відповідну резолюцію. Д-р Я. Дудкевич (Бірка) проти лихих книжок по читальняних бібліотеках, головню зі Сов. України. Д-р Ст. Булак (Сколе) за повним розвантаженням книжкових магазинів; ред. В. Глібовицький (Львів) про моральну і матеріальну кризу у „Просвіті“, якої причиною є боротьба за світогляд. Клерикали і радикали повинні відійти, бо в „Просвіті“ можна говорити лише про християнсько-націоналістичний світогляд, бо лише такою Українці ми хочемо. (Голосні оплески). Федик (Делятин) — радить слідувати за Гуцульщиною.

Тут голова Т-ва відчитав письмо ред. Павлова, в якому він вяснює, що як старшина УГА все боровся проти большевиків; у Нагуевичах був як гість, побачив, коли комуністи потоптали тризуб та протестував перед президентом святого у Нагуевичах проти промов за большевиків. При кінці при відчитуванні письма ред. Павлова зі сали падали оклики „ганьба“.

Далі в дискусії промовляли: М. Никифорчик (Солотвин) за однолітним проводом у Головному Виділі та про спільну працю всіх наших установах і організацій на Гуцульщині; П. Шуган (Монастирчани); Б. Баранова (Львів) — за створенням одного національного фронту проти комуністів та у справі достоту; ред. К. Коберський (Львів) проти комунізму і подав, що Головний Виділ розв'язав уже кілька читальні, де втиснулися комуністи; д-р Дмитрів (Рогатин) запевняв, що „Каменярі“ і „Робітничі Громади“ виконують національну роботу (на сали оклики: „ганьба“ і промовець мусів зійти з естради); Г. Цар (Солотвина); м-р М. Пенко (Сколе): головним завданням „Просвіти“ — національне виховання і плекання твердого характеру. Звернув увагу, що у просвітнянських організаціях необхідно повести протиалькогольну і протиінкотинну акцію та гостро критикував радикалів за Франківське свято в Нагуевичах; І. Стевчак (Львів); Скалецький Павло (Тлусте); м-р О. Фіртук (Копичинці): збільшити число членів і переконувати просвітнянських організаторів; С. Масний (Стрий); І. Даньків (Підгайці): Головний Виділ повинен сцентралізувати у своїх руках лише виховну діяльність, фінансову передати іншій організації; В. Сабат (Косів): масове членство є єдиним рятунком для бюджетової рівноваги, але членську вкладку для селян знизити на 50 сот.; І. Паливода (Бірка) говорив про дійсний стан читальні у повіті; Сухоребський (Яблонів к. Бурштина) про вагу концертів, якими можна будити національну свідомість у масах. Поклик до інтелігенції, щоб працювала по читальнях „Просвіти“; М. Шиян (Гошів) осуджував радикалів; І. Бедрівський (Золочів) про створення нових просвітнянських робітників з молоді, яка не має посад. З цією метою слід перекласти список безробітної молоді; Т. Копачівський (Теребовля): всі члени з одностайною вкладкою та вишкіл низових просвітнянських

робітників; Кантимир (Снятин) за масовим членством і обниженням членської вкладки до 50 сот.; І. Блажкевичева (Денисів) за поборюванням неграмотності по селах та точними звідомленнями з читальняних бібліотек; В. Лазорик (Косівщина): про контролі над аматорськими гуртками; д-р В. Паславський (Добромиль): про карність у просвітнянській організації. Заявився за обниження членських вкладок до 50 сот.; М. Крушельницька (Лука к. Самбора): за малою кількістю жіноцтва на Заг. Зборах. Жінок слід до кінця втягати на членів „Просвіти“ та жінок П. Конюх (Львівщина) про байдужість інтелігенції, головню священників у праці по читальнях.

АБСОЛЮТОРІЯ, ВИБІР ГОЛОВИ І 11 ЧЛЕНІВ ВИДІЛУ.

Внесок Контр. Комісії, щоб Головному Виділові признати абсолюторію, присутні прийняли одностайно голосними оплесками.

Опісля голова відчитав заяву Гол. Виділу у справі привіту „Просвіти“ на свято в Нагуевичах, де комуністи білками спровокували ламать І. Франка. З черги на внесок голови комісії-матки о. Федевича Заг. Збори вибрали головою Т-ва „Просвіта“ проф. І. Брика через аклямацію під бурхливі оплески присутніх. Голова прийняв вибір подякою і заявив, що буде працювати для найвищого добра нації та візав присутніх, щоб край піддержав працю Гол. Виділу.

Далі о. Федевич відчитав листу 11. членів до Гол. Виділу, яку намітила комісія-матка. Однотайно ред. Б. Кравців зголосив другу листу. Одне це другу листу сам внескодавць відкликав тоді, як п. Городиский з Дрогобича зголосив третю листу з цією зміною до листи комісії-матки, що на місце д-ра К. Коберського запропонував ред. Б. Кравцева, а на місце ред. О. Павлова пос. д-ра Витвицького з Дрогобича.

В голосуванні першона листа комісії-матки перепала, а зате перейшла більшістю голосів зміненна листа. Таким чином до Головного Виділу ввійшли: ред. В. Глібовицький, радн. Ю. Дроздовський, М. Дужий, ред. Б. Кравців, пос. В. Мудрий, меш. В. Корчунський, дир. Ст. Кулик, пос. З. Пеленський, пос. д-р Витвицький, ред. М. Таранько і ред. Е. Яворіський.

Листа заступників і членів Контрольної Комісії, що її намітила комісія-матка, теж перепала. Зате перейшла друга листа ред. Кравцева, який поробив зміни в листі комісії-матки, висуваючи деяких нових осіб. І так заступниками членів Гол. Виділу вийшли: П. Мигович, п-і Макарушкова, д-р Ст. Булак, п-і Е. Терлецька і м-р М. Вагула.

До Контрольної Комісії ввійшли: д-р П. Кривуцький, М. Галібей, інж. З. Рудик, д-р М. Терлецький та інж. Е. Храпливий, а їхніми заступниками: інсп. Д. Квасниця та П. Пасіка.

ПОЧЕСНІ ЧЛЕНИ.

Після того Заг. Збори вибрали під голосні оплески присутніх почесним членом о. шамб. М. Цегельського з Каміньки Струм., а на внесок м-ра Бараника, який Головний Виділ піддержав як свій, ще сен. д-ра Антона Горбачевського з Чорткова.

ЧЛЕНСЬКІ ВКЛАДКИ.

Далі Заг. Збори устїїли висоту членської вкладки, а саме для читальні 25 зол.; кооперація та інших членів — 12 зол., фізичних осіб — 2 зол. і для спомагаючих членів 1 зол.

Вкінці Заг. Збори прийняли низку внесків, між іншим привіт для філії „Просвіти“ у Харбїні і взагалі на Далекому Сході, на Закарпатті та Буковині та на інших землях за кордоном.

Вкінці голова подякував присутнім і Заг. Збори закінчилися в год. 6-й вечором відспівання національного гімну.

— Замкнені реколекції для мужчин інтелігентів відбудуться від 3. до 7. липня ц. р. у Львові. „Замкнені“ називаються тому, що учасники залишають свої домівки і пробувають кілька днів у самоті й тишині реколекційного дому, відда

— В п'яті роковини смерті Вячеслава Липинського відправиться в архикафедральній церкві св. Юра в суботу, 13. червня в год. 8. рано Поминання Богослуження, а в год. 17.30 панахида, ючися справам духа. Кошти прохарчування й обслути за весь час доходять до 10—12 зол., залежно від приміщення в дайку чи одином. Таку складається в реколекційному домі привул. Коперника особисто згорн. Зголошення приймає й інформації дає до 20. ц. м. Генеральний Інститут Католицької Акції, Львів, вул. Зигмунтова ч. 3, І. пов. тел. 257-87.

— Оригінальне табло. Поміж виставленими таблями цьогорічних абсолютентів гімназій та інших шкіл у Львові визначається своєю небуденною оригінальністю табло абсолютента торговельного курсу абітурієнтів при Торг. Школі „Р. Ш.“. Кожен член учительського збору і кожна студентка чи студент представлені окремо в карикатурі. Крім того є там ще кілька загальних карикатур. Деякі з них дуже вдатні. Напр.: колюканий чи абсолютент на посаді. Всі карикатури є роботи одного зі студентів п. Ягкова. Перед вікном ф-ми Самосій, де табло виставлено, постійно збирається гурт цікавих глядачів.

— Обниження кари на священника. В апеляційному суді у Львові скінчився довготривалий процес о. Петрицького, гр. кат. пароха з Таврова пов. Бережани. Як відомо, суд першої інстанції засудив його на півтора року в'язниці за опір поліції і т. п. Апеляційний суд обнизяв йому кару за опір владі до 9 і пів місяця в'язниці, а кару за інші провини зніс на основі амністії.

— Вийшов на волю. Володимир Паньків, родом з Буковини, колишній сотник УГА і командир пробового куреня на хирівському фронті в 1919 р. В Самборі в 1930 р. засудили його на кару смерті за те, що причинився в часі війни до смерті двох поляків. Кару смерті замінили йому на 15 лт в'язниці, яку почав відсиджувати в Дрогобичі. Він старався про ревізію свого процесу, але після 6 і півлітньої в'язниці його звільнили.

— Квітнені події перед судом. У зв'язку з безрезультатними і квітненими подіями у Львові прокуратура виготвила вже коло 100 актів обвинувачення, що є предметом чергових процесів то перед судом присяжних, то перед одиначними окружними суддями.

— Відомин комуністичної імпрези. Дирекція львівських міських театрів виняла була салью Вел. Театру для комуністичної імпрези „Конгрес оборони культури“. Це найшло відомин на засіданні міської ради, бо дирекція театрів виняючи салью, не вистаралася заздалегідь на це дозволу міської ради, до чого зобов'язалася на основі умови. Президія м. Львова подала сальдо в цій справі і постановила вислати директорів театрів Гожиці пересторогу, що колиб таке ще повторилося, президія міста вважатиме умову з ним за зрівну. Рівночасно президія міста постановила не затвердити на найближчий сезон контрактів із членами театрального персонажу, які взяли чинну участь в академії. Ухвала торкається адміністративного директора Будзинського, режисера Домбровського, декоратора Пронашка та одної артистки. Президія міста видасть у цій справі офіційний комунікат.

— Справа долярних позичок. В апеляційному суді у Львові відбулася розправа, що має велике значіння для справи долярних позичок. Жінка інспектора лісів у Самборі п. Назаревич позичила власникові реальності в Хиріві, Барилевичеві в 1932 р. 850 долярів, застерігаючи собі в довжньому скрипті зворот позички в долярах по тодішньому курсі, т. зв. 8.90 зол. Тим часом Барилевич скористав з валютного декрету в червні 1934 р. і переслав у дні платності позички вірительці суму 850 долярів золотими по курсі 5.26 зол. і зажадав видачі екстабуляційного квіту. Коли вірителька відмовила, Барилевич записав її до самбірського окружного суду, але суд позов відкинув. Справа знайшла перед апеляційним судом у Львові і цей рішив, що вірителька повинна видати екстабуляційний квіт, приймаючи, що застереження в довжньому скрипті щодо ріжничі курсу не має правного значіння згідно з валютним декретом про т. зв. клявузю золота. Справа пішла перед найвищим судом, який видасть у цій справі принципіальне рішення.

НОВИНКИ.

— „Лис Микита“, сценічна вистава учениць дівочої школи ім. Т. Шевченка з причин від кружка незалежних переложина на п'ятницю 19. ц. м. початок в год. 5. пополудні в саль театру Ріжностей. Закуплені білети зазай. — Старшини Кружка ім. Ганни Барвінок. 2247

— Засідання Етнографічної Комісії Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові відбудеться в суботу, 13. ц. м. з рефератом проф. д-ра Ф. Колесси на тему: „Організація дослідної праці над українською усною словесністю“. Початок в год. 18.

— Свято Пресв. Евхаристії. В неділю 14. червня ц. р. в свято Пресв. Евхаристії відправиться в церкві Преображення торжественна співана

Служба Божа, яка зачнеється в год. 8.30 рано. По зазмонній молитві відбудеться торжественний похід до Ринку до чотирьох приладжених престолів. Парохіяльний Уряд при церкві Преображення Господнього запрошує отрим на це свято наші П. Т. Установи й Організації, як також усіх вірних міста Львова.

— Новий том бібліотеки „Діла“ появилася сьогодні. Є це архивні французької літератури Барбе Д'Ореллі „Чортині“ у перекладі М. Рудницького. У найближчих днях розішлемо його всім передплатникам нашої бібліотеки. Ціна цієї книжки для непередплатників зол. 2.50, з поштовою пересилкою зол. 3.—. Ще цього місяця появиться черговий том нашої бібліотеки повість „Чародійна шкіра“ Бальзака у перекладі В. Софронюка.

3 кіна.

КІНО „АПОЛЬО": „ВАЛЬС ДЛЯ ТЕБЕ".

Відомська фільма „Уфі" з оперетковим сюжетом. Комедія про наслідники престолу якогось великого князівства, де папує молода княжна, бо наслідник престолу пропав без вісті. Він виступає у світі як славний тенор Торелі і почуває себе щасливим. Тоді одного дня делегати Найвищої Державної Ради пригадують йому державні обов'язки, промовчавши найважливішу обставину, що вони не хотять князівки, яка цілою силою своєї особистості хоче танцювати. Тенор розчарований такою метою свого отаговища, повертається до рідного краю й своїм орієнтажем — диригентом опери, що став його адютантом. Тепер приїде до кількох сцен, де молодий князь зустріється з молодого князівки, яка ненавидить свого оуперника, що мав їй морально владу. Як це все скінчиться, легко догадатися. Головні ролі грають Каміля Гіри та Галиця Ріман. На цьому останньому фільмі є епизод титар гумору цієї дуже банальної фільми, — ерештою привабливо для тих, що задоволені сміються.

ДИВОГЛЯДИ.

КОЛИ СИН МІЛОНЕРА ЧИТАЄ ТОЛОСТОГО.

Американський мільонер Тейль має сина. Той син одного дня пропав. Здагод легки: схопили його гангстери. Шукали за ним два місяці. По двох місяцях знайшли його в Шикаго під чужим іменем, як жебрака. Він збирав передплачу для малого часопису. У його лахмітті найшли якого кілька сотків. На запити, що з ним сталося, відповів, що життя багатія з усіма вигодами, але і брахнею, анудило його і він хоче жити просто, свобідно та щиро. Він захопився книжками Толстого і хоче жити так, як учив мудрець з Нової Польни. Але Уебстер Тейль був непереможливий і поліція відставила його охотинця до батьків.

СОТНІ НОВИХ АСТРОНОМІВ.

Відомська астрономічна обсерваторія видала цілу брошуру, де представлено коротко всілякі реферати та розвідки, які приходять туди від різних винахідників. Винахідники ці — люди з великої освіти у справах, в яких забирають годину. І так виникло, що не має найменшого поняття про рухи світів і про математику, висуває свою власну теорію будови світа. Другий твердить, що мовчати доручає це летіти свіжинки, третій, що мовчати землі обертались колись дві планети-місяці, ще одна з них упала на землю і з цього повстали гори. Четвертий домагає, що коли змішати мазу з молоком, то на поверхні цієї змішаних являються лінії подоби до подвійних галаксії Марса. Автор цієї космогенічної теорії запав аж три грубі зшиття. То знов якийсь почтивий урядовець із Граду пояснює дуже широко дуже просте явище зорової омани, чому місяць, який неходиться близко до озиду, видіється більшим, ніж тоді, коли він отоїть високо на небі. Він твердить, що чим вище підіймається місяць на небі, тим більше він корчиться.

Дописи.

СТАРІЙ САМБІР.

Помітний дугувий курс. В дні 14.—16. м. м. ула- дна старосамбірський „Луг" помітний дугувий курс. Бухва та помешкання були для курсантів спільні. Дис- тинція й порядок — військовий. Викладали: о. сен. Ю. Татомір про історію та ідеологію „Лугів", д-р Т. Со- лонський і д-р В. Левницький про загальноє, гали і леру поміч в наглядні випадках. Впоряд, вправа, гри і забави перекладали їмж. О. Мороз. В. Добрянський і В. Нижник. Слід зазначити, що турчанське старство робить трудючі Лугувій Організації, бо вже осуну- ває двох „Лугів" не приймає до відома.

Юмлей Митрополита Шептицького відсвяткувало паросамбірське громадянство дуговою академією 29. березня ц. р. На програму складання вступне слово Б. Деміонка, закінчення о. сен. Ю. Татоміра, декламації та віршів дугувичок і хорів під управою їмж. О. Мороза. — Зі сь уладала академію в честь Митрополита покі- ро шкільотська громада Бачина. Бачинський мішаний хор відіграв кантату і псалом „Блажен муж", муж хор — „Стріляючи шляхом". „Поклі Ввадін" віддекла- мувала п. Л. Яремича, святочну промову виголосив д-р І. Кульницький. Хор зі Ст. Самбора відіграв моли- ту в опері „Запорожець за Дунаєм". Чи не годило- бось, щоб теж інші шляхотські громади пішли за при- кладом Бачини? Чи життя й дія Митр. Шептицького не є дорогоказом для шляхти?

Комуністи вігують по наших селах. В останніх мі- сцях круяться по наших селах агітатори комуністич-

ні і ППС. та втягають наших селян, які у війсьній хви- линах зводять матеріали а ліса на тартани, до „законо- вих зайонкув". Обіцяють нашим селянам вищі плати та домагаються за це вкадом по 120 зол. місячно. При- йшло вже і до кровопролиття, а всад за тим і до ареш- тувань у селах Терців і Спас. Садоміші села „Стріль- бичі, Буровисько, Лукож Гор.", не далися втягнути до „З. З.", але осунули відомішні секції при кружках „С. Господаря", які мають пертратувати а Фрими за від- повідні ціни. Про створення таких секцій повідомлено політичку владу і староста покичо на це не відповів нічого.

СТАНІСЛАВІВ.

Шкільна молодь Ів. Франков. З приводе 20-ліття смерті Івана Франка відбулась мж. суботи виходом наукового кружка дів. гімн. „Р. Ш." при співучасті драм. секції української муж. гімн. вистава „Миросла- ви" інсценізації в 4. діях на основі повісті „Захар Бер- кут". Перед виставою виголосива вступне слово Л.Мой- севич. Вистава не вийшла так, як могла й повинна бу- лась айти. Передовсім ролі були але дбрані. І так, за- лезли нам, М. Гавришаківна а ролі Мирослави була за- мало героїська, а за багато сентиментальна. Те саме закинути можна С. Галушаському (Максим Беркут). Дуже слабо впаав В. Лемеха (Захар Беркут), що до та- ких роль шик не надається. Березовський (Бурзуда) по- вилець тямити, що коли раз відзнається до своїх воєн- ків по монгольськи, бо вони української мови не зна- ють, то смішно, коли іншим разом до тих самих воєнків говорять по українськи і вони вже розуміють. Вина з- тому може й не Березовського, а режисера. Ще най- лшше впаав Б. Малицький (Тугар Боак), хоч він також ролі не опанував як слід. Зате нелез вийшли гуртові сцени, особливо боротьба дичат з монголами, що пуб- лика прийняла гучними оплесками. Численні недотяг- нення і в самій будові інсценізації і в грі аматорів по- крила остання сцена, а саме співмолитва, що зробила на асик й незатерте вражіння. Декорації навагал гарні, хоч скеля в 4. дії, на нашу думку, була але збудована: сумніваємось, щоб монголи були настільки дурні, й не- розважні, щоб, бачучи над собою дичат з луками, то- порами та списами, такі пхались на певну смерть. Тре- ба було дичат поховати за скелі, показати кістка го- лод, вилазляючи монголів на скелу — і щойно тоді ста- тисти дичат, щоб скидали монголів із скелі. Не все бу- ло в порядку теж зі стрілами; до чисто гучульського стрю чоботи — то трохи смішно. Публики на салі ду- же багато.

Б. Л.

В цьому місяці не забуваймо про стрілецькі могили й укра- нських інвалідів!

СОКАЛЬ.

Сензацію має наше місто. В канцелярії кружка „Рідної Школи", що приміщена в канцелярії д-ра Л. Хоминського, невислажені алюмініки доклали небува- ло крадіжки. Хоча в канцелярії було багато річей, що могли бути ласками шватками для алюмінія, невисла- джені гості алюмінія тільки до цієї шифляди, де мі- талося касові книги та катари кружка. Забрали катари, дві касові книги, ліквідаційну книгу й усі записки, що відносилися до касових справ. Виринна питання: хто мав у тім інтерес, щоб саме ці книги пропали?

Шпитківський самоосвітній гурток під провodom Івана Деміонка розвивається дуже гарно. Учасників є 34. Гурток крім систематичних лекцій а української історії та географії, алаштував ще різні інші вкади на актуальні теми. І так у мж. незалежно виголосив про- відання гуртка І. Деміонка виступив і гарно озвуче- ний реферат про життя й дія Гол. Отамана С. П. та- жора.

І дні наслідувачи. На вєсїзі Ст. Гейса в Садчині зібрані гості за починком Теодора Лавриша зібрани між собою 6 зол. і 30 сот. на українських інвалідів. Почин цих громадян вказує, що національна свідомість по на- ших селах все таки не на низькому рівні. Треба а при- знавання підкреслити цей дар.

Себечівці будують Нар. Дім. По ріжних перипетіях і бурхливих загальних зборх громадян села взялися тежр поважно за будову Народного Дому. В корот- кому часі піднятиено будівлю під дах, алаштував ще дім покрити й викінчити а середній коли будову який- чать, буде мати Себечів справді імпульсивний будинок, де звадуть приміщення всі кулът.освітній установи села.

10-і роковини смерті С. Петлюри а Пивовишній. Дня 31. травня відсвяткувало село десаті роковини смерті С. Петлюри величавим концертом. Велике ара- дження викликав своїм рефератом Г. Гагола, що корот- ко та клерно представив значіння визвольних змагань, що їх апроважив а Гоа. Отаман Петлюра. До ще біль- що їх апроважив а Гоа. Отаман Петлюра. До ще біль- шого успіху свята причинились виступи мужеського й жіночого хору під дир. Павла Бриля. Це ще одне зве- няз до великого ланцюга свят, улаштовуваних цілим кра- ем у трагічні роковини.

Постіль, ковдри, матраци

по ревеладійно низьких цінах
поручає нововідкритий магазин
під ф-мою Шайнохи З.

Ц. Цімерман.

БОРШІВЩИНА.

Юмлей читальні а салі Доброкут. В дні 7. 8. ц. р. відбувся в салі Доброкут, боршівського повіту, юмлей а приводе тридцятилітньої читальні „Просвіти". Перед святом відбулася у місцевій церкві панахидя за померлих членів, яку відправив о. Семен Гребенюк, а асисті місцевого пароха Кравчица. Після панахиди ви- голосива о. Гребенюк і відповідаю проповідь. Потім уой пішли походом на громадську площу над рікою Серетом, де відбулося юмлейне сьито. Привіт від Філія „Просвіти" а Боршіві аложив голова Філія мр Жан Ро- манівський, від усіх інших повітових товариств та орга- нізацій сказав привіт п. Петро Гораль. Свято не випало незвичайно веселю, до чого причинилося головно го- лова той читальні п. Петро Перун.

КОЗОВА.

Візитація Преосв. Будки кізлівського деканату. Сьмі тепер єпископ Будка розпочав візитацію кізлів- ського деканату, яка потриває до 23. ц. м. Преосв. Буд- ка розпочав від Козови, приїздивши поїздом 6. ц. м. а 3. год. вечором. На дїрці повітатя Візитатора о. дек. Што- калко з о. Бачинським з Козівки і кізлів українська бан- дерія а Козови супроводжала його аж до ринку. Тут повітали нашого єпископа польська процесія а толь- ським духовенством і просили відіхати їх костел, що- теж єпископ і зробив. Вернувши на Ринок а супроводі процесії до почитальної брами, Преосв. Будку повіта- ли жиди, описав аитав бурдістр міста і шойно після то- го українська процесія з українським духовенством та громадянством повітали свого єпископа, а маленка кі- тів стелили квіттам дорогу Достойному Гостеві до сво- єї церкви. Перед церквою а почитальної брамі, змає- ній українськими прапорами і відзнаками, повітали від організованого громадянства представники „Сільсько- го Господаря" і кружка „Рідної Школи". Перед вхо- дом до церкви повітав єпископа парох о. Іванчук гар- ною промовою, висловлюючи радість а відвідни алади- ки в парохії. В церкві виголосив аладика прегарму про- повідь засвоюючи важний обов'язок керування кораб- лем реаліційного життя, головно коли о. Митрополит Кир Андрей не може особисто відіхати всіх своїх па- рохій. Повітання нашого аладика було достойне, тіль- ки адміністраційна алада зовсім непотрібно післяла своїх стражаків, що відсунули наших апорядчиків і са- мі азіли аж до церкви і не змачили нашого обряду по- вставали а царських вратах а шоломах і профанували обряд та ображали парохію, бо парохію аитали сво- го аладику у своїй парохії і церкві. В неділю 7. ц. м. відбулася катехизація, аладика Кир Никита відправив архиререйську Службу Богу а асисті численного духо- венства і виголосив проповідь, аладикаючи всіх до рі- шучої боротьби з комунізмом, як розсадинком безбож- нитва. Пополудні приймав делегації від парохій, що засвоювали потреби парохій, а парохію з села Теофі- пілки висловив прохання будувати власної церкві. Пе- ред вечором зійшла достойний аладика wraz а духовен- ством у дальшу візитацію а деканат, супроводжені нашою бандерією дорогою до парохії Кального. Свої- ми відвідними аладика Кир Никита пішов на дучі всіх громадян і аміщани їх релігійні почування та національ- ну відпорність на всі бурі теперішнього життя.

Парохіянни.

Спорт.

ПРИЗД „ДОВБУША" ДО ЛЬВОВА НАПЕВНЕНИЙ.

У вчорашньому часі „Діла" появилсь замітка, як- чобто юмлей С. Т. „Україна" а приводе Змітати Іскуп- ванни з під лязком запиту. На основі телефонічної роз- мови зі спортовою дружиною „Довбуш" у Чернівцях позвемо отрим до відома, що „Довбуш" незлікаючи привіздає на наше сьито, яке відбудеться в дні 13. і 14. ц. м. на площі Сокола-Батька. Блажкі водробіші а афішах

Видя С. Т. „Україна"

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ УКРАЇНСЬКОГО ТУРИСТИЧНО-КРАЗНАВЧОГО ТОВАРИСТВА „ПЛАЧ" У ЛЬВОВІ.

Загальні Збори У. Т. К. Т. „Плач" (84 а черги) від- будовся дні 9. червня у аласній доміції Т-ва при вул. Рутувського 22. Зі заїтін, що їх аложив урядуючий го- лова, д-р Кость Палакєвський та інші члени алади, до- ала, що Т-во „Плач" має свої філії а Південній

Самборі, Стрию та Тернополі та дві спортивні секції у Львові: с. с. „Плай“ і УСК. ім. сот. Ф. Черника.

Якщо вже про діяльність, то була вона задовільна, хоч може менш ефектовна, як мин. року, коли то побудовано на Плясці під Трофою домівок-скороніще та ведено більшу видавничу діяльність (провідник по долинці Опору та Стрия). Причини з одної сторони самозрозумілі. Видів мусів подбати про внутрішнє улаштування домівок та про те, щоб сплатити кошти її будови. Крім того були різні клопоти із дозволом адм. влади, так що грозило, що домівок розберуть, але все швидко покірилося. З другої сторони перешкодою у праці була резиміція 5 досвідчених і заслаужених членів вилау, перетяжених іншою працею, а кооптовані члени не все завжди їх заступити.

Великим успіхом Т-ва була відома фотографічна виставка: „Наша Батьківщина у світліні“, що П-ва організовано спільно з УФОТО. Виставка ця відбулась у Львові в листопаді м. р., опісля також по інших містах.

Заходом Т-ва „Плай“ відбуваються цілий рік всякі прогулянки чи то спільні, чи кожна філія й секція для

своїх членів. Побіч туристичної діяльності спортивні секції, а також деякі філії беруть живу участь у спортовому житті: де можуть похвалитись гарними успіхами.

В плані з зміна статуту, що вже перестарілий (12 літ) та не бере під увагу змінених обставин, дальше сплата решти довгу за домівок, удержання української туристично-інформаційної станції в Підлюті; побіч звичайної туристичної діяльності.

Переведенням тих планів у життя займається новий видал. Головою вибрано д-ра К. Пашківського, членами: проф. Пашкевич, п. Гузар, п. Сітницьку, п. Рязьмю Пеленського і п. Сітницького; заступниками д-ра Старосольського, п. Павлюка і проф. Білостоцького. До Контрольної Комісії ввійшли: проф. д-р О. Тисовський, інж. Дурбак і п. Яр. Гладкий.

Б. С. ЯКИХ ПРОТИВНИКІВ МАТИМЕ „РУСЬ“ У ЗМАГАННЯХ ЗА ВХІД ДО ЛІГИ?

Ми вже писали про те, що ужгородська „Русь“ змагатиметься за вхід до чеської державної ліги з 3 чеськими й 1 німецькою дружиною. Тими дружинами є: Вікто-

рія Жіжков (Прага), С. К. Градец Кральове, С. К. Батя (Злін) та С. К. Меріш Шенберг. Змагання за вхід до ліги починаються вже в найближчу суботу. До ліги ввійдуть дві перші з цих п'ятиох дружин.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.
СТУДЕНТСЬКИЙ ВІСНИК. Неперіодичне видання. Львів, червень 1936.

УКРАЇНСЬКИЙ ПАСІЧНИК, орган Пас. Секції Т-ва „С. Г.“ у Львові, Рік IX, ч. 6. за червень 1936.

ТРИЗУБ, тижневик. Р. XII, ч. 21—22 (526-6). Париж 25. травня 1936.

УЧИТЕЛЬСЬКИЙ ГОЛОС, орган Т-ва „Учительська Громада“ в Ужгороді. Р. VII, ч. 5. за травень 1936.

НАША ШКОЛА, педагогічний часопис. Ужгород, Р. II, ч. 4. за квітень і ч. 5. за червень 1936.

ІДІМ СЛІДАМИ СВ. ЙОСАФАТА, духовно-унітарне українсько-католицьке лютючка, присвячене Найсв. Серцю Христовому. Львів-город, у червні 1936.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Театри.

Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича.

СТАНІСЛАВІВ:

12. VI. Інвалиди.
13. VI. Циганський Барон.
14. VI. Горі говорять.

Великий Театр:

П'ятниця, 12. VI. год. 8. веч. „На Личаківі“. Купони „Або“ неважкі.
Субота, 13. VI. Театр „Редута“ Виступ Олександра Венгерка „Вояк і герой“.
Неділя, 14. VI. год. 3. поп. Аб. 16. Чини найнижчий „Неоправдана година“; год. 8. веч. Театр „Редута“ Виступ Олександра Венгерка „Вояк і герой“.

Театр Різноманітностей:

П'ятниця, 12. VI. год. 8. веч. Театр „Редута“ Виступ Олександра Венгерка „Вояк і герой“.
Субота, 13. VI. год. 8. веч. Аб. 19. „Гарна історія“ Виступ Софії Чапінської.
Неділя, 14. VI. год. 8. веч. Аб. 19. „Гарна історія“ Виступ Софії Чапінської.

Кіно.

АПОЛЬО: „Вальс для тебе“ комедія.
АТЛАНТИК: „Тайна чорної кіннати“ Бор. Карлович.
БАНДА: І. „Сексоз“, II. „Віденські ночі“.
ГРАЖИНА: „День великої пригоди“.
КАСІНО: I. „Касино де Пари“, II. „Джентельмені кохали інакше“.
КОУРЕНІЙ: „Весь Париж співає“.
МАРУСЕНЬКА: „За гриби“.
МІРАЖ: „Світ сміється“, „Нічна стежка“ з Філіпом і Філіпом.
МУЗА: „Вавилон“.
НАКС: „Мечинне“.
ПАЛІАС: „Шангаї“.
ПАЛІ: „Китайські моря“.
СВІТ: „Циганський барон“.
СТИЛІЕВ: „Бабуна“ ревія „Гуляш і капуста“.
ТОПІ: „Гамініція д-ра Шандлера“.
УГІКА: „Піркний чай ген. Батя“.
ХІМЕРА: „Химери гарної жінки“.

ФОТОПЛЯСТИКОМ.

(на Маринська 5.)
Давос (Швейцарія).

Закордонне радіо.

П'ятниця, 12. червня 1936.

Відень (506,8) 12.00, 13.10, 19.30 Концерт, 12.30 Концерт для молоді, 21.03 Симф. концерт, 22.10 Танкова музика, Прага (470,0) 15.00, 21.00 Концерт, 17.10 Симф. квартет, 20.05 Хор, Париж (163,8) 16.00 камер. музика, 20.00 с.п. ресіталь, 20.45 „Де бріган“ ком. опера Оффенбаха, Білгород (437,3) 17.45, 20.00 Нар. мелодія, пісні, Берлін (356,7) 8.30, 12.00, 14.15, 16.00 Концерт, 20.50 Симфонія IX. Бетовена, Кенігсверггаузен (1571) 14.00, 16.00 Музика, 19.15 Діти співають, 18.45 пісні, 20.10 Камер. музика, Мінхен (405,4) 13.15 Популярна музика, 17.00 Солісти, 20.10 Вечір німецького мистецтва, Будапешт (349,5) 17.30 Сальон. музика, 18.25 Нар. пісні, 19.40 Концерт, Мільно (368,2) 11.30 Популярна музика, 20.35 Концерт хору, 21.30 Камер. концерт, Рим (420,8) 13.10 Легка музика, 17.15 Танкова музика, 20.35 „Царевич“ оп. Легара.

Субота, 13. червня 1936.

Відень (506,8) 15.40 Концерт хору, 19.25 „Дер Растельбіндер“ оп. Легара, 25.10 Скрипка, Братислава (298,8) 10.15 Сольо на гармоні, 19.30 „Мій братчик“ оп. Л. Флаж, Кошиці (259,1) 15.00 Концерт, 17.45 Оп. арії Моцарта, 18.00 Концерт ш. хору, Прага (470,2) 12.35 Сальон. музика, 16.05 Танк. музика, Париж

(1648) 11.00, 12.15 Симф. музика, 15.00 Авд. для дітей, 20.15 Опера, Білгород (437,3) 13.15, 16.20, 19.50 Нар. пісні й танки, 18.30 Скрипка, Берлін (356,7) 8.30 Розр. концерт, 12.00 Веселий концерт, 19.00 Солісти, 20.10 Зі сніта опери, орк. солісти, Кенігсверггаузен (1571) 12.00, 13.00 Музика, 18.00 Нар. пісні й танки, 19.00 Розр. музика, Мінхен (405,4) 11.00 Музика для села, 15.15 Нові коласицькі пісні, 19.40 Три Шубертові менуети, (форт.), Будапешт (49,55) 12.05 Форт. ресіталь, 16.45 Сальон. музика, 21.10 Музика різних народів, 22.40 Циг. музика, Мільно (368,6) 11.30 Легка музика, 17.15 Концерт, 20.45 „Тоска“ оп. Пуцціні, Рим (420,8) 13.10 Популярна музика, 21.20 Симф. джез.

Львівське радіо.

П'ятниця, 12. червня 1936.

6.30, 7.40 Ранішня аудіція, 7.30 Програма. Трохи інформації, 8.00 Для шкід, 8.10 Для новобранців, 11.57 Сингал часу, 12.03 „Постать плазанини в музиці“, гр. пл., 12.20 Для ст. дітей: „Сьогодні ви маєте голод“, піснями, хор, 12.30 Домашнє господарство, 12.55 Туристичний інформатор, 13.00 Життя товариств, 13.05 Подушневий денник, 14.30 Легкі пісоники з різних країн, гр. пл., 15.30 Господарські вісти, 16.45 Гутірка з хором, 16.00 Популярні твори польських композиторів (у вик. мандолінистів), 16.45 Сп. ресіталь Ол. Фредра, в супр. фортепіано, 16.45 Народні мистецтва в Польщі, 17.00 Мелодія Супіле, орк., 17.30 Спорт. порадник, 18.00 У найдикий країні Європи, 18.10 Трохи екзотизму, гр. пл., 18.25 Програма на скрипці, 18.35 Програма на зонта, 18.40 Рекламний концерт, 18.50 Бюро студії розмовляє зі слухачами, 19.00 Камер. концерт, 19.30 Нар. казали, 20.30 „Шкмурані“, образень зі спогадів Ол. Фредра „Три по три“, 20.45 Вечірній денник, 20.55 Актуальна гутірка, 21.00 Концерт орк., форт., 22.00, 22.05 Спортивні вісти, 22.15 Танк. музика, у перерві в год. 22.55 Останні вісти.

Субота, 13. червня 1936.

6.30, 7.40 Ранішня аудіція, 7.30 Програма. Трохи інформації, 8.00 Для шкід, 8.10 Для новобранців, 11.57 Сингал часу, 12.03 Легка музика, 12.50 Домашнє господарство, 12.55 „Весна та графомани“ вес. фейлетон Генр. Збелховського, 13.05 Подушневий денник, 14.30 Концерт бажань, 15.30 Господарські вісти, 15.45 Весела аудіція для дітей: Музика прийшла до нас, 16.00 Концерт соліста (Д. Свечковська сопр., мандолінець), 16.45 Господарське значиння моря, 17.00 Номіни в гр. пл., 17.30 Гутірка про Віленшину, 18.00 Сільва реру, 18.05 Спін. ресіталь Ванди Корятко (сопр.) у супр. фортепіано (у програмі „Слава Йрославин“ з оп. Бородина „Князь Ігор“), 18.25 Львівський актуальний фейлетон, 18.30 Програма на зонта, 18.40 Рекламний концерт, 18.50 Актуальна гутірка, 19.00 Легка музика, 19.45 Даніс хор співає пісоники, 20.15 Мистецтво вид стріхи, 20.45 Вечірній денник, 20.55 Актуальна гутірка, 21.00 Скрипкові твори в супр. фортеп., 11.30 „Продам камінь“ гумореска, 22.00, 22.05 Спортивні вісти, 22.15 Танкова музика; у перерві в год. 22.55 Останні вісти.

Радіокутик.

Е. БАНДРОВСЬКА-ТУРСЬКА В РАДІО.

Радіослухачі напевне з радістю приймуть відомість, що знана співачка Е. Бандровська-Турська виступить перед варшавським мікрофоном на всі польські радіостанції 15. червня в год. 21.30.

РАДІО АДДС-АБЕБА.

Після заняття Аддис-Абеби італійці заволоділи також радіостанцією, яку щоправда ушкодили банди грабіжників, що пілюхували місто після втечі абіссинського уряду. Завдяки негайно початій напаві, станція зможе вже в найближчій дні розпочати свою діяльність.

„Радіо Аддис-Абеба“ має бути першою станцією, яка знаходиться в середині нової італійської провінції. Поширює переносить до тихчасову ролю станції в Асмари і служитиме для висилки трансмісій на італійські станції. Водночас воно надаватиме для італійців, що знаходяться в Абіссинії, італійську програму.

УРЯДЖЕННЯ, ЩО ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ ВИСИЛЬНІ АНТЕНИ В ЧАСІ БУРІ.

Перуни, небезпечні для антен, радіослухачів, особливо грізні для високих щоглів висильних станцій. Удар перуни у висильну антену може мати катастрофічні наслідки не тільки для висильних уряджень, але і для обслугову, яка знаходиться в будинку.

Однією з застережень перед випаданням в часі бурі було досі виключати станцію і узежити антену. Тепер, з ініціативи німецького центрального поштового уряду і німецького електричного промислу, провадиться праця над будовою автоматичних остерезних апаратів. Для цього збудовано щось у роді помічників антен, яку наладовують електрикою при атмосферичному напруженні. Як тільки це напруження досягає ступінь, який може загрожувати висильній станції, починає діяти остерезний сигнал. Швидкість сигналу збільшується в міру зросту небезпек.

БІРЖА.

Варшава (ПАТ)

ГРОШ.

Купно — продаж: Бельгі бельг. 90-13—89.70, Долари американські 5.32 — 5.29, Долари канадські 5.30 — 5.26, Фальорени голландські 360.02 — 358.30, Франки фр. 35.05 — 34.92, Франки шв. 172.34 — 171.50, Фунти англ. 26.75 — 26.57, Гуддени гданські 100.20 — 99.80, Корони чеські 19.70—19.30, Корони данські 119.39, 118.55, Корони норв. 134.33—133.35, Кор. шв. 137.88—136.90, Ліри італ. 35—33, Марки фінл. 11.78—11.55, Марки нім. 136—131, Пезети еспан. 63.00—61.50, Шилл. австр. 99 — 98, Марки нім. срібні 143—135.

АКЦІ.

Банк Польський 106.50—105.30—106.50, Цукор 29, Вугіль 15—15.25, Лізипол 13.00—13.25, Норбін 51, Островець 33—32.75, Стараховиці 35.50—35—35.25.

ПАПЕРИ.

3-пр. інвест. 1. см. 70.00, серії 82.50, 2. см. 70.50, серії 82.50, 5 конверс. 32.75, 6 дол. 76, 4 пр. прем. дол. 50.75, 7 пр. стаб. 56.25—56.75.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 11-го червня п. р. кооперативам платня за:

1 кг. масла десерового бльок без опакування 1.95 зол.
1 кг. масла десер. бочкового відлучно з бочк. опакуванням 2.00
1 кг. масла експорт. відлучно з експортних опакуванням для зачет 2.00
1 д. молока 0.13
1 я. яєць 2.60
Тенденція на масло і на яєць сильна, на молоко удержана.

Ширіть наш часопис!

Маслосоюз повідомляє, що від 11. VI. п. р. платити своїм доставцям за 1 кг. живої ваги птиці, льоно подіраї птахо-мисарні „М. С.“ у Львові, (па Білзеньського ч. 3):

Курки мол. товсті без остріг 1. кд. 1.15 зол.

Курята молоді товсті 1. кд. 1.75

Приймає кур в необмеженій кількості.

Курята приймає від 60 дн. ваги в гору

Птицю негодовану приймає по дешевій ціні.

Приймає нових доставців.

РІЖНІ

ТРИВКА ОНДУЛЯЦІЯ заграничним течивом 5 зол. Штвр. Ринок 29, біля Бачевського. 2218 4—12

ТІСЯЧІ людей виходять захоплені звучною ворожбою славного психографолога Баргальоти (знайшли Рабін Розенблюм) Львів-Ринок 11, ріг Сербської. Відпові-дає також листовно. 2236 3—3

ВІЗКИ дитячі, нові і живі, поручає Вирбіня візків, Пасаж Миколая. 1781 1-1

ОГОЛОШЕННЯ.

Приписові друки і книжки до вжитку часописів

потрібні кожному видавничству від 1. січ. 1936 до поштової оплати і висилки можна купити в Адміністрації „Діло“ Львів, Ринок 10. Для провінції висилка за післяплатою.

Цінник друка:

Zawiadomienie wysyłkowe 1 пр. 6 сот.

Gazetowa książka nadawcza

оправлена (130 картон) зол. 2.50

Książka rozsyłkowa

на 480 урядів, оправлена зол. 2.50

на 960 урядів оправлена зол. 5.—



„МІ-КА“

САЛОН МОД ВУЛ. Пекарська ч. 1а.

виконує: найновіші моделі капелюхів, волицьові виробы, рукавички, квіти. 1914 21-2

ПІТ

НІГ, РУК, ПАХВИН

і т. п. зникне при вживанні спеціального певного і нешкідливого патенту „CSAVE“ 50 сот.

Пробний пакет. Перфумерія

С. ФЕДЕРА

Львів, вул. СИНСТУСЬКА 7.
2188 Філія: КОПЕРНИКА 15 а. 12 73